

Analyse des enjeux éthiques, légaux et sociaux de l'usage d'un outil d'aide à la décision basé sur l'intelligence artificielle dans les parcours de soins des personnes âgées

Abdou Simon Senghor
Ingénieur de recherche – Équipe CaLIPSo

Contexte (1): Intelligence Artificielle (IA)

Outils d'aide à la décision
basés sur l'IA



Soutien des décisions cliniques, en intégrant et analysant divers types de données de santé

Permettre aux prestataires de soins de santé d'élaborer des plans de traitement plus précis et plus complets pour améliorer le diagnostic et la prise en charge médicale

(Varnosfaderani et al, 2024)

Divers enjeux liés au
recours à l'IA



Coût élevé pour les systèmes de santé

Préoccupations éthiques (confiance, transparence, respect de la vie privée...)

(Li et al, 2023)

IA et cadre juridique



Nouveauté et densité de l'encadrement législatif français et européen

Questionnement sur leur mise en application pour les institutions et les professionnels de santé

(Commission européenne, 2025).

Projet SAFEPAW (1): Déterminants sociétaux pour une e-santé à l'appui du parcours de soins du patient

Projet financé par l'Agence Nationale de la Recherche (Projet ANR PEPR 2030 ANR-22-PESN-0005).



Work Package 1 (WP1):
Parcours de soins
accompagné par l'IA
sous ses aspects
juridiques, éthiques,
sociaux et économiques.



Résultats préliminaires des
enquêtes menées dans ce
WP1 coordonné par Carine
Milcent, économiste de la
santé avec une juriste Céline
Gauthier-Maxence auprès
de régulateurs et acteurs
institutionnels.



Ecart persistant entre les principes
juridiques et leur application concrète,
notamment dans la supervision et le
soutien des acteurs de terrain



Tester une situation de
développement d'un outil d'aide à la
décision basé sur l'IA encore fictif
comme prétexte pour discuter avec
les acteurs concernés
(professionnels, institutionnels,
citoyens/patients) de ce cas

Identifier les enjeux éthiques, légaux
et sociaux qui s'y rapportent afin de
compléter l'étude plus généraliste
déjà menée dans le WP1 par l'équipe
de Carine Milcent sur un angle plus
juridique et économique.

Projet SAFEPAW (2)

Pour intégrer les outils basés sur l'IA dans les pratiques médicales, il est préconisé de se concentrer sur des cas d'usages spécifiques, sur des contextes et des situations d'application délimités et d'encourager l'adhésion des patients et des citoyens tout au long des processus de développement de ces outils (Benamouzig, 2023).

Mon projet s'effectuera en se basant sur des vignette santé mentale et cancer afin de déterminer les différences et les similitudes entre les parcours de soins en santé mentale et en oncologie afin de proposer des recommandations adaptées.

Aujourd'hui, je présente la partie oncologie du projet.

Contexte (3): personnes âgées et cancer

La population des personnes âgées atteintes de cancer est en expansion et cette population doit faire face à deux défis majeurs : la prise en charge de leur fragilité liée à l'âge et celle de leur cancer (INCa, 2022).

Les personnes âgées peuvent être victimes de discriminations dans leur accès à des soins adaptés, dans la participation aux décisions médicales, à l'accès à l'information sur la maladie et aux traitements (Espace de réflexion éthique, 2021 ; Shin et al, 2019 ; Yilmaz et al, 2022).

La faible participation des personnes âgées aux essais cliniques cause une moindre connaissance sur l'efficacité et les effets de traitements usuels pour des populations plus jeunes (INCa, 2022).

Cette faible participation entraîne moins de données scientifiques validées concernant les options thérapeutiques sur lesquelles les médecins peuvent se baser pour prendre des décisions médicales (Parks et al, 2021).

Nécessité de trouver des stratégies et des solutions pouvant servir d'alternatives ou de stratégies de substitution pour identifier le traitement adapté pour les personnes âgées.

IA4Elderly –
Raquel Urena
et Louis Tassy

Utiliser le Système national de données de santé (SNDS) via la cohorte CombiCancer, pour analyser le parcours de soins des patientes de plus de 75 ans atteintes d'un cancer du sein.

Questions de recherche

Quelles sont les représentations des institutionnels, des professionnels de santé et des personnes âgées ayant été atteintes de cancer du sein sur l'usage des outils d'aide à la décision basés sur l'IA?

Quelles sont les attentes des professionnels vis-à-vis de leur pratique ?

Quels sont pour les institutionnels et les professionnels de santé les facilitateurs et les barrières liés à l'acceptabilité de l'usage des outils d'aide à la décision basés sur l'IA dans les parcours de soins des patientes âgées atteintes de cancer du sein ?

OBJECTIFS

Objectif
Principal



Analyser les enjeux éthiques, légaux et sociaux (ELSI) de l'usage d'un outil d'aide à la décision basés sur l'IA dans les parcours de soins des personnes âgées atteintes de cancer du sein.

Objectifs
Spécifiques



Explorer les attentes des professionnels de santé vis-à-vis des outils d'aide à la décision basés sur l'IA dans leur pratique

Identifier les points de vue des institutionnels sur les enjeux et leurs besoins liés à l'usage des outils d'aide à la décision basés sur l'IA

Analyser les représentations des personnes âgées concernées par le cancer du sein liées à un potentiel usage d'un outil d'aide à la décision basé sur l'IA dans les parcours de soins.

HYPOTHÈSES

H1



Il existerait des attentes et des représentations disparates selon les acteurs interrogés

H2



Certains acteurs auraient des craintes sur un risque de mésusage d'un outil d'aide à la décision basé sur l'IA

H3



Ce cas spécifique sur l'usage d'un outil d'aide à la décision basés sur l'IA permettrait de tester les points forts et les limites du cadre éthique et légal actuel

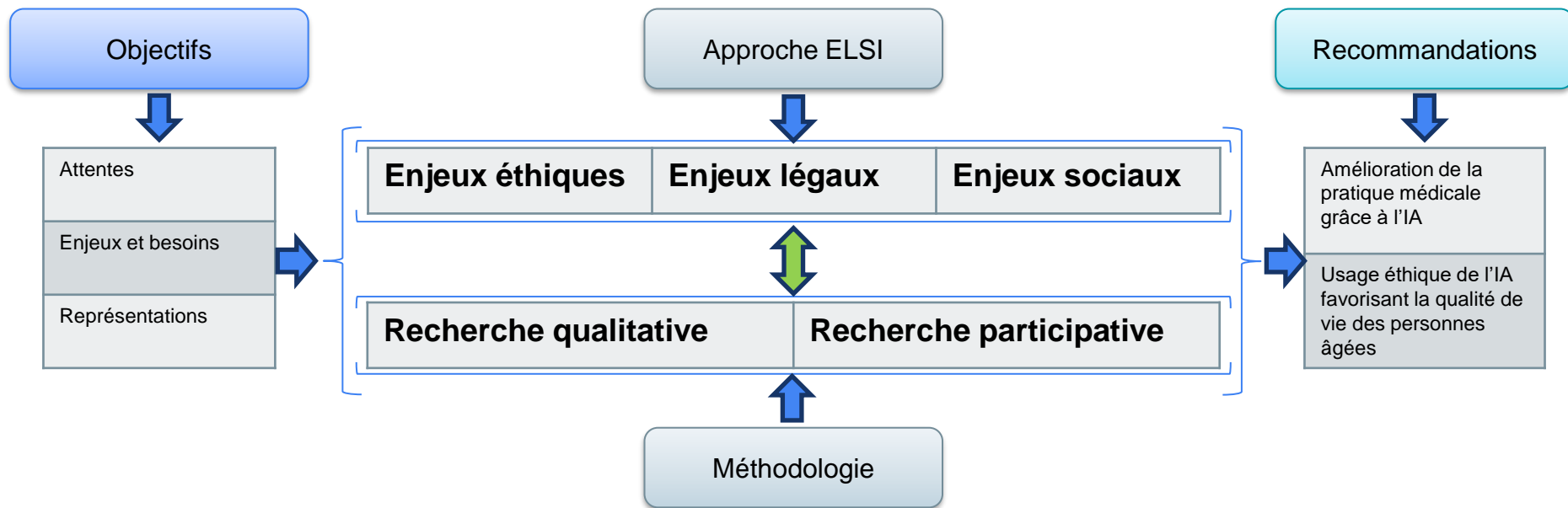
L'APPROCHE ELSI (1)

ELSI est un acronyme anglais qui signifie « ethical, legal, and social implications » ou « ethical, legal, and social issues ». En français « enjeux éthiques, légaux et sociaux »

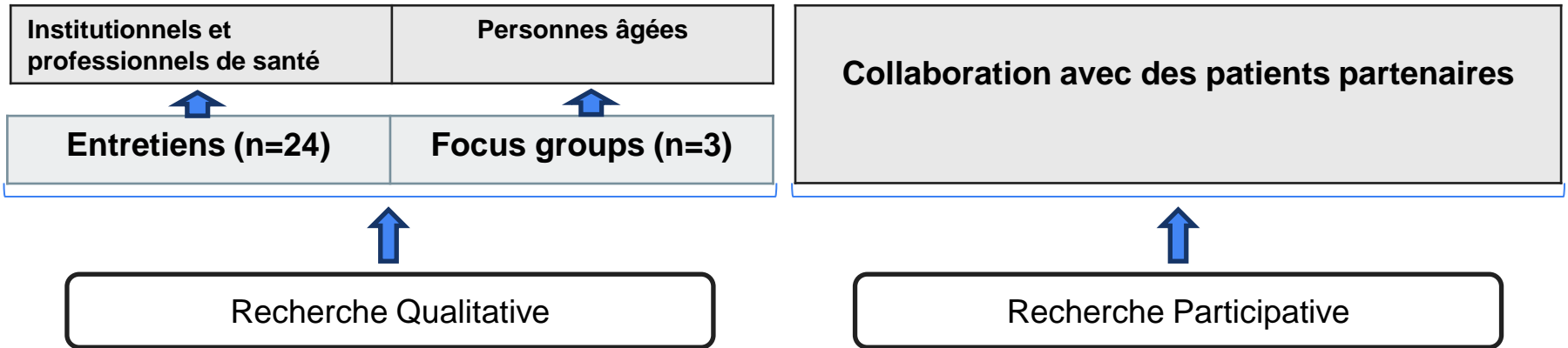
L'approche ELSI se focalise sur l'analyse des implications sociétales des recherches novatrices et biomédicales, ainsi que des avancées technologiques qui en découlent. Elle englobe des démarches scientifiques à travers les perspectives de disciplines différentes et l'utilisation de méthodologies diverses (Recherche participative, Recherche qualitative) (Ogbogu & Ahmed, 2022).

Cette approche a contribué à l'amélioration de la manière dont les procédures de consentement éclairé sont menées, à éclairer les politiques et les mécanismes de gouvernance des technologies de santé, et à mieux comprendre les enjeux liés aux inégalités raciales (McEwen et al, 2014; Parker et al, 2019).

L'APPROCHE ELSI (2)

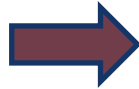


MÉTHODOLOGIE



RÉSULTATS ATTENDUS

Permettre de faire des recommandations sur l'usage des outils d'aide à la décision basés sur l'IA pour aider à la prise de décision dans le cadre des parcours de soins des patientes âgées atteintes de cancer du sein



Faire des propositions éthiques visant à favoriser l'autonomie des personnes âgées et à réduire les préjudices que les personnes âgées pourraient subir en raison de cet usage.



Recommandations sur la base d'une part d'une Confrontation des deux enquêtes situées (santé mentale et cancer) et d'autre part, d'une confrontation de ces enquêtes situées avec une enquête non située

Références bibliographiques

Benamouzig, D. (2023). Enjeux de l'intelligence artificielle en santé. Rapport 2023. <https://www.sciencespo.fr/chaire-sante/sites/sciencespo.fr/chaire-sante/files/Enjeux%20de%20l%27IA%20en%20sante%CC%81%2026.05.pdf>

Commission européenne. L'intelligence artificielle dans le domaine des soins de santé. 2025. https://health.ec.europa.eu/ehealth-digital-health-and-care/artificial-intelligence-healthcare_fr

Espace de réflexion éthique (2021). Charte éthique et accompagnement du grand âge. Ile de France. https://www.espace-ethique.org/sites/default/files/2021_charte_ethique_grand-age_web.pdf

Haenlein, M., & Kaplan, A. (2019). A brief history of artificial intelligence: On the past, present, and future of artificial intelligence. *California management review*, 61(4), 5-14.

INCa (2022). Enjeux éthiques en oncogériatrie. La personne âgée est-elle toujours respectée?

Li, F., Ruijs, N., & Lu, Y. (2023). Ethics & AI: A Systematic Review on Ethical Concerns and Related Strategies for Designing with AI in Healthcare. *AI*, 4(1), 28-53. <https://doi.org/10.3390/ai4010003>

McEwen, J. E., Boyer, J. T., Sun, K. Y., Rothenberg, K. H., Lockhart, N. C., & Guyer, M. S. (2014). The Ethical, Legal, and Social Implications Program of the National Human Genome Research Institute: reflections on an ongoing experiment. *Annual review of genomics and human genetics*, 15, 481–505. <https://doi.org/10.1146/annurev-genom-090413-025327>

Ogbogu, U., & Ahmed, N. (2022). Ethical, Legal, and Social Implications (ELSI) Research: Methods and Approaches. *Current protocols*, 2(1), e354. <https://doi.org/10.1002/cpz1.354>

Parker, L. S., Sankar, P. L., Boyer, J., Jean McEwen, J. D., & Kaufman, D. (2019). Normative and conceptual ELSI research: what it is, and why it's important. *Genetics in medicine : official journal of the American College of Medical Genetics*, 21(2), 505–509. <https://doi.org/10.1038/s41436-018-0065-x>

Shin, D. W., Park, K., Jeong, A., Yang, H. K., Kim, S. Y., Cho, M., & Park, J. H. (2019). Experience with age discrimination and attitudes toward ageism in older patients with cancer and their caregivers: A nationwide Korean survey. *Journal of geriatric oncology*, 10(3), 459–464. <https://doi.org/10.1016/j.jgo.2018.09.006>

Varnosfaderani, S., & Forouzanfar, M. (2024). The role of AI in hospitals and clinics: Transforming healthcare in the 21st century. *Bioengineering (Basel, Switzerland)*, 11(4), 337. <https://doi.org/10.3390/bioengineering11040337>

Yilmaz, S., Sanapala, C., Schiaffino, M. K., Schumacher, J. R., Wallington, S. F., McKoy, J. M., Canin, B., Tang, W., Tucker-Seeley, R. D., Simmons, J., & Gilmore, N. (2022). Social Justice and Equity: Why Older Adults With Cancer Belong-A Life Course Perspective. *American Society of Clinical Oncology educational book. American Society of Clinical Oncology. Annual Meeting*, 42, 1–13. https://doi.org/10.1200/EDBK_349825

QUESTIONS?