

## MEDIATE4HEALTH M4H

# Place de la médiation par les pairs dans un contexte d'émergence et d'institutionnalisation de la médiation en santé

Recherche interdisciplinaire MEDIATE4HEALTH

<https://sesstim.univ-amu.fr/fr/projet/mediate4health>

**Virginie Belle, Aissatou Faye, Roch Giorgi, Marion Di Ciaccio, Aurélie Tinland, Perrine Roux**


# CONTEXTE ET OBJECTIFS DE M4H

---



**CONTEXTE** : Pratique de la médiation en santé s'est développée en France suite à la crise sanitaire (COVID)

Rapport HAS 2017\* + entrée de la médiation au répertoire des métiers Juin 2025 (Code Rome K1220 France Travail)

 Avancée significative dans la reconnaissance institutionnelle de cette fonction, centrée sur l'accompagnement des publics concernés et éloignés du système et la facilitation de l'accès au système de santé.

## **Projet Mediate4Health (M4H) porté par l'ISSPAM**

- WP1: L'apport des crises sanitaires afin de mieux comprendre la médiation en santé
- WP2: Définition du cadre théorique de la médiation au travers de la littérature internationale et des pratiques courantes
- WP3: Proposition d'un cadre à une offre de formation en santé fondée sur les besoins des parties prenantes
- WP4: Barrières et leviers de la mise en œuvre de la médiation en santé avec un focus sur la médiation par les pairs

>>> Préparation du terrain/état des lieux afin de démarrer l'étude C2H

## Objectif principal

Comparaison de la pratique de la médiation par les pairs et de la médiation par des non pairs en termes de caractéristiques socio-démographiques, données psychosociales et conditions de travail



# APPROCHE PARTICIPATIVE ET PLURIDISCIPLINAIRE

---

## Méthodes

- **Recherche participative et communautaire (SantéRcom)**
- Méthodologie mixte (quantitatif/qualitatif) composée d'une phase exploratoire
  - ✓ Enquête quantitative par questionnaires en ligne adressés aux médiateurs(rices) en poste
  - ✓ Enquête qualitative basée sur 30 entretiens individuels auprès de médiateurs (-rices) et 2 *focus-groups*
  - ✓ Avis du comité éthique obtenu auprès du CER AMU

# ENQUÊTE QUANTITATIVE



- ❖ Questionnaire en ligne élaboré avec les experts de la médiation, médiateurs(-rices) et structures concernées.
- ❖ Phase pilote, relecture et passation par 2 médiateurs de santé pairs et 2 médiateurs de santé non pairs, chercheuse elle-même impliquée (recherche participative)
- ❖ Critères d'éligibilité:
  - être volontaire
  - être âgé·e d'au moins 18 ans
  - être en poste en tant que médiateur(-rice) ou bénévole, pair ou non, sur le territoire français
  - comprendre, lire et écrire le français
- ❖ Analyse statistique : facteurs associés à la médiation par les pairs (comparés aux médiateurs non pairs) basée sur une régression logistique
- ❖ Variable d'intérêt : Être médiateur pair ou non pair

# ENQUÊTE QUALITATIVE

---

## ❖ 30 ENTRETIENS INDIVIDUELS :

- 20 médiateurs (10 non-pairs, 10 pairs)
- 10 responsables de structures (5 paires, 5 non-paires)

Durée estimée 1 heure maximum face à face avec la chercheuse en charge



## ❖ 2 FOCUS GROUPES :

Composés de médiateurs(-rices) pairs et médiateurs(-rices) non-pairs (13 et 10 participants)

Durée estimée d'1h30

## ❖ Méthode d'analyse

- Retranscription
- Analyse thématique : NVIVO



# RESULTATS ECHANTILLON NATIONAL TOTAL

---

336 médiateurs-(rices) pairs et non pairs



216 médiateurs(-rices) pairs



120 médiateurs(-rices) non-pairs

# RESULTATS DESCRIPTIFS



n=336

VARIABLE	MODALITÉ	MÉDIATEURS PAIRS	MÉDIATEURS NON PAIRS	TOTAL
<u>Identité de genre</u>	<b>Masculin</b>	<b>39,9%*</b>	26,1%	34,9%
	Féminin	53,1%	72,3%	59,9%
	Trans/non-binaires	7,0%	1,7%	5,1%
<u>Nationalité</u>	<b>Française</b>	87%	92%	<b>88%</b>
	Étrangère	<b>13%</b>	8,3%	12%
<u>Tranche d'âge</u>	20–30 ans	9,8%	<b>19%*</b>	13%
	<b>30–50 ans</b>	63%	65%	64%
	<b>50 ans et plus</b>	<b>27%*</b>	16%	23%
<u>Logement</u>	Logement à soi	91%	93%	<b>92%</b>
	Hébergement, squat, autres	<b>9%</b>	6,8%	8,2%
<u>Niveau de diplôme</u>	Pas de diplôme / BEPC / CAP / Bac	28,1%	23,8	27,1%
	<b>Supérieur</b>	68,2%	<b>80%*</b>	72,5%
<u>Santé perçue</u>	Vivre avec une maladie chronique	<b>68%*</b>	23%	51%

\*seuil de significativité  $p < 0,05$

# CONDITIONS DE TRAVAIL ET STABILITE



n=336

VARIABLE	MÉDIATEURS PAIRS	MÉDIATEURS NON PAIRS	TOTAL	P-valeur
Temps de travail de la médiation effectif Temps plein	46%	<b>80%*</b>	59%	<b>&lt;0,001</b>
Salaire mensuel net Plus de 1500€	51%	<b>80%*</b>	182 (62%)	<b>&lt;0,001</b>
Type de contrat CDI	55%	<b>78%*</b>	208 (63%)	<b>&lt;0,001</b>
Qualité de votre situation professionnelle Très précaire à précaire	<b>47%*</b>	25%	111 (38%)	<b>&lt;0,001</b>
Mauvaise ambiance de travail	<b>11%*</b>	4.2%	8.6%	<b>&lt;0,001</b>
Epuisement professionnel (échelle LBQ) Plutôt bien être au travail	<b>74%*</b>	58%	68%	<b>&lt;0,001</b>
Santé perçue (échelle EQ5D) avec indice d'utilité Qualité de vie inférieure à la médiane	<b>53%*</b>	37%	47%	<b>&lt;0,001</b>

❖ Les médiateurs pairs présentent une trajectoire de vie plus précaire que les médiateurs non-pairs

# COMPARAISON PAIRS/NON PAIRS : analyse multivariée

Outcome		Echantillon total =398 (complet +incomplet)			
Non pair = 120 (36%) = Reference		Univariée (Pairs/Non pairs)		Multivariée (Modèle)	
Pair = 216 (64%)		N=336		N=225	
		OR [IC 95%]	P	OR [IC 95%]	P
<b>Identité de genre</b>					
Masculin		Ref		Ref	
Féminin		0.48 [0.29,0.79]	0,004	0.36 [0.19,0.69]	0.002
Non-binaire ou Transgenre		2.74 [0.59,12.65]	0,198	2.55 [0.28,23.54]	0.410
<b>Situation pro avant médiation</b>				R	
Actif		Ref		Ref	
Inactif		2,59[1,61,4.18]	<0,001	1,93[1,07,3,50]	0,029
<b>Qualité situation professionnelle</b>					
Stable à Très stable		Ref		Ref	
Très précaire à précaire		2.65 [1.58,4.46]	<0,001	2.30 [1.22,4.34]	0,010
<b>Epuisement professionnel (LBQ)</b>					
Plutôt bien-être au travail		Ref		Ref	
Plutôt mal-être au travail		0.48 [0.28,0.82]	0,008	0.38 [0.21,0.71]	0,003

# COMPARAISON PAIRS/NON PAIRS : analyse multivariée

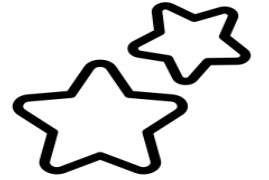
Outcome		Echantillon total =398 (complet +incomplet)			
Non pair = 120 (36%) = Reference		Univariée (Pairs/Non pairs)		Multivariée (Modèle)	
Pair = 216 (64%)		N=336		N=225	
		OR [IC 95%]	P	OR [IC 95%]	P
<b>Identité de genre</b>					
Masculin	<b>MOINS DE FEMMES CHEZ LES MSP</b>	Ref		Ref	
Féminin		0.48 [0.29,0.79]	0,004	0.36 [0.19,0.69]	0.002
Non-binaire ou Transgenre		2.74 [0.59,12.65]	0,198	2.55 [0.28,23.54]	0.410
<b>Situation pro avant médiation</b>				R	
Actif	<b>PLUS DE PAIRS INACTIFS avant d'exercer le métier de médiateurs</b>	Ref		Ref	
Inactif		2,59[1,61,4.18]	<0,001	1,93[1,07,3,50]	0,029
<b>Qualité situation professionnelle</b>					
Stable à Très stable		Ref		Ref	
Très précaire à précaire	<b>PLUS de MSP avec situation professionnelle précaire</b>	2.65 [1.58,4.46]	<0,001	2.30 [1.22,4.34]	0,010
<b>Epuisement professionnel (LBQ)</b>					
Plutôt bien-être au travail		Ref		Ref	
Plutôt mal-être au travail	<b>Moins de mal être au travail</b>	0.48 [0.28,0.82]	0,008	0.38 [0.21,0.71]	0,003

## COMPARAISON PAIRS/NON PAIRS : qualitatif

Outcome		Echantillon total =398 (complet +incomplet)			
Non pair = 120 (36%) = Reference		Univariée (Pairs/Non pairs)		Multivariée (Modèle)	
Pair = 216 (64%)		N=336		N=225	
		OR [IC 95%]	P	OR [IC 95%]	P
<b>Identité de genre</b>					
Masculin	<b>MOINS DE FEMMES CHEZ LES MSP</b>				
Féminin					
Non-binaire ou Transgenre					
<b>Situation pro avant la médiation</b>					
Actif	<b>PLUS DE MSP INACTIF AVANT L'EXERCICE de la médiation</b>	« Mais c'était un temps où je me cherchais, il y avait aussi orthophoniste qui m'intéressait, puisque j'ai fait sciences du langage. Orthophoniste, ça aurait pu... mais il fallait passer un concours, c'était un truc très dur, tu vois, très difficilement accessible. »MSP			
Inactif		« j'ai été quatre ans bénévole avec le X, deux ans avec Y »MSP			
<b>Qualité situation professionnelle</b>					
Stable à Très stable					
Très précaire à précaire	<b>PLUS DE MSP avec situation professionnelle précaire</b>	« Des attentes qui peuvent être trop importantes, un cadre qui peut être trop rigide ou difficile à adapter. Et peu d'outils pour justement accompagner là-dedans »MSP « Oui, mais c'est gravement bancal, parce que je fais le même taf que mes collègues, et je gagne trois fois moins, je reste précaire : je peux pas, avec ce que j'ai, trouver un logement... Et par rapport à ce que tu disais tout à l'heure, toi, d'être bénévole, et cetera. Et même en nous donnant un poste, on nous met un statut dégueulasse, et comme ça, on ferme notre gueule. »MSP			
<b>Epuisement professionnel (LBQ)</b>					
Plutôt bien-être au travail		« Le vécu expérimentiel pour moi, c'est aussi un outil de travail, pouvoir témoigner justement de son expérience » MSP			
Plutôt mal-être au travail	<b>Moins de mal être au travail</b>	« J'ai exprimé ma position sur le flou autour du poste et la contradiction autour du poste devant des représentants de la direction de l'hôpital, en présence des syndicats et de la direction. Et ça m'a valu des petits soucis » MSNP			
		« L'assistance sociale, on connaît, médecin on connaît, infirmière on connaît, infirmière on connaît... médiation en santé, c'est encore flou, donc oui, j'ai des craintes pour le futur »MSNP			

# LEVIERS : SOUTIEN-ENVIRONNEMENT CAPACITANT

---



- **Leviers : soutien, collectif et espaces de parole**

**Ce qui aide à tenir dans la pratique :**

- Soutien hiérarchique et reconnaissance par l'équipe.
- Réunions d'équipe, supervision, co-intervention, médiation en binôme.

**« *Quand on peut parler de ce qu'on vit, on tient mieux* » MP**

# CONCLUSIONS

---



Les données quantitatives et qualitatives convergent sur deux constats majeurs :

- ❖ **Des freins importants : souffrance au travail, manque de reconnaissance et d'outils adaptés.**
- ❖ **Des leviers présents mais inégaux : soutien d'équipe, outils de médiation.**

Les médiateurs pairs:

- vivent avec une maladie chronique plus fréquente
- sont plus précaires et moins diplômés
- déclarent avoir un meilleur bien-être professionnel mais leur situation professionnelle est plus précaire

→ médiation comme outil d'empowerment pour les médiateur.rices pairs



**Il est nécessaire de promouvoir la médiation par les pairs en l'encadrant mieux**

Je vous remercie de votre attention!

